

# Producción de las empresas constructoras en el estado de Tlaxcala



www.cmic.org

# Informe sobre la productividad de la construcción en Tlaxcala

#### **OBJETIVO:**

Presentar mensualmente el desempeño de la construcción por entidad federativa a través del PIB de la construcción, empresas constructoras, sector contratante, tipo de obra y empleos.

## Actividad industrial de la construcción

(abril 2025)

El estado de Tlaxcala registró una caída de 23.8% en abril de 2025, respecto al mismo mes del año previo.



Fuente: Indicador Mensual de la Actividad Industrial por Entidad Federativa (IMAIEF), datos disponibles al 11 de agosto 2025

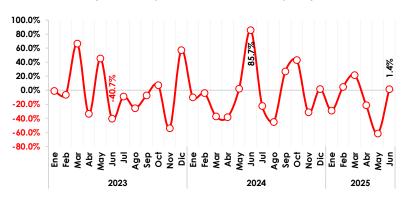
#### Producción de las empresas constructoras

(junio 2025)

En junio de 2025, el estado registró un índice de 173.6, lo que significó un incremento anual de 1.4%.

Beneficiado principalmente por obras en otras construcciones y de transporte y construcción.

Producción de las empresas constructoras en el estado de Tlaxcala (variación respecto al mismo mes del año previo)



#### Sector contratante

(junio 2025)



# **Sector público**

Participación del 65.0%

500.8% Variación anual



### **Sector privado**

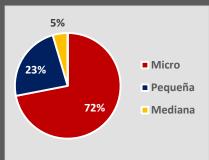
Participación del 35.0%

-59.3% Variación anual

#### Producción por tipo de obra (junio 2025)



# 196 Unidades Económicas en el estado<sup>1</sup>





\$ 356

mensua

Salario base de trabajadores en el sector<sup>2</sup>

junio 25



1.73 millones

**Empleos formales** 

Trabajadores formales en el sector<sup>3</sup>

junio 25

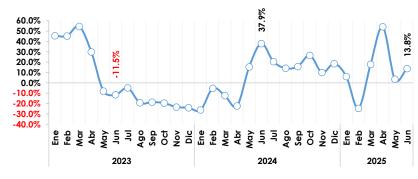
#### Empleos en el sector de la construcción en Tlaxcala

# Personal ocupado en empresas constructoras

(junio 2025)

En junio de 2025, las personas ocupadas del estado alcanzaron un índice de 64.3, lo que representó una recuperación del 13.8% en su comparación anual.

# Personas ocupadas por las empresas constructoras en Ilaxcala (Variación porcentual anual)



Fuente: Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC), INEGI, datos disponibles al 25 de agosto 2025

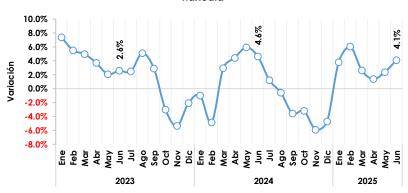
#### Trabajadores formales dentro del sector

(junio 2025)

En junio de 2025, los empleos formales registrados en el sector experimentaron un aumento del 4.1%, en comparación con el mismo mes de 2024, lo que resultó en la ganancia de 205 empleos formales.

Tlaxcala aportó el 0.3% al empleo formal en la construcción.

#### Trabajadores afiliados al IMSS en el sector de la construcción en Tlaxcala



Fuente: Asegurados afiliados al IMSS, datos disponibles al 8 de agosto 2025

- 1. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE)
- 2. y 3. Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)



# Semáforo Estatal de la Industria de la Construcción: junio 2025

Durante junio 2025, catorce de las treinta y dos entidades federativas registraron resultados positivos. A nivel nacional, la producción de las empresas constructoras registró una caída de 17.1%, respecto al mismo periodo del año previo.

El estado de **Tlaxcala se encuentra en la posición 14**, ya que registró **un aumento de 1.4% respecto al mismo periodo del año previo.** 

Nº         Entidad federativa         Interanual jun 25 / jun 24         Semáforo           Total nacional         -17.1%         ●           1         Baja California Sur         39.1%         ●           2         Colima         24.4%         ●           3         México         23.6%         ●           4         Zacatecas         22.0%         ●           5         Sonora         12.9%         ●           6         Sinaloa         12.5%         ●           7         Nuevo León         12.1%         ●           8         Jalisco         11.9%         ●           9         Guanajuato         11.1%         ●           10         Nayarit         8.8%         ●           11         Coahuila         6.2%         ●           12         CDMX         5.6%         ●           13         Querétaro         2.6%         ●           14         Tlaxcala         1.4%         ●           15         Tamulipas         -1.1%         ●           16         Morelos         -3.2%         ●           17         San Luis Potosí         -5.6%         ● <th colspan="5">Variación porcentual</th>	Variación porcentual				
1       Baja California Sur       39.1%         2       Colima       24.4%         3       México       23.6%         4       Zacatecas       22.0%         5       Sonora       12.9%         6       Sinaloa       12.5%         7       Nuevo León       12.1%         8       Jalisco       11.9%         9       Guanajuato       11.1%         10       Nayarit       8.8%         11       Coahuila       6.2%         12       CDMX       5.6%         13       Querétaro       2.6%         14       Tlaxcala       1.4%         15       Tamaulipas       -1.1%         16       Morelos       -3.2%         17       San Luis Potosí       -5.6%         18       Chihuahua       -7.6%         19       Michoacán       -10.0%         20       Guerrero       -13.1%         21       Baja California       -14.7%         22       Yucatán       -22.2%         23       Aguascalientes       -27.5%         24       Hidalgo       -29.4%         25       Chiapas	Nº	Entidad federativa		Semáforo	
2 Colima 3 México 2 3.6% 4 Zacatecas 2 2.0% 5 Sonora 1 2.9% 6 Sinaloa 1 2.5% 7 Nuevo León 1 2.1% 8 Jalisco 1 1.9% 9 Guanajuato 1 1.1% 10 Nayarit 8 8.8% 11 Coahuila 6 6.2% 12 CDMX 5 6.6% 13 Querétaro 2 6.6% 14 Tlaxcala 1 1.4% 15 Tamaulipas 1 1.1% 16 Morelos 17 San Luis Potosí 18 Chihuahua 1 7-6,6% 19 Michoacán 2 10.0% 20 Guerrero 2 13.1% 21 Baja California 22.2% 23 Aguascalientes 24 Hidalgo 25 Chiapas 26 Puebla 27 Veracruz 28 Tabasco 29 Durango 30 Campeche 31 Quintana Roo  2 2.0% 9		Total nacional	-17.1%		
3 México 23.6%   4 Zacatecas 22.0%   5 Sonora 12.9%   6 Sinaloa 12.5%   7 Nuevo León 12.1%   8 Jalisco 11.9%   9 Guanajuato 11.1%   10 Nayarit 8.8%   11 Coahuila 6.2%   12 CDMX 5.6%   13 Querétaro 2.6%   14 Tlaxcala 1.4%   15 Tamaulipas -1.1%   16 Morelos -3.2%   17 San Luis Potosí -5.6%   18 Chihuahua -7.6%   19 Michoacán -10.0%   20 Guerrero -13.1%   21 Baja California -14.7%   22 Yucatán -22.2%   23 Aguascalientes -27.5%   24 Hidalgo -29.4%   25 Chiapas -29.9%   26 Puebla -38.6%   27 Veracruz -39.0%   29 Durango -51.8%   30 Campeche -66.7%   31 Quintana Roo -69.4%	1	Baja California Sur	39.1%	•	
4 Zacatecas       22.0%         5 Sonora       12.9%         6 Sinaloa       12.5%         7 Nuevo León       12.1%         8 Jalisco       11.9%         9 Guanajuato       11.1%         10 Nayarit       8.8%         11 Coahuila       6.2%         12 CDMX       5.6%         13 Querétaro       2.6%         14 Tlaxcala       1.4%         15 Tamaulipas       -1.1%         16 Morelos       -3.2%         17 San Luis Potosí       -5.6%         18 Chihuahua       -7.6%         19 Michoacán       -10.0%         20 Guerrero       -13.1%         21 Baja California       -14.7%         22 Yucatán       -22.2%         23 Aguascalientes       -27.5%         24 Hidalgo       -29.4%         25 Chiapas       -29.9%         26 Puebla       -38.6%         27 Veracruz       -39.0%         28 Tabasco       -51.0%         29 Durango       -51.8%         30 Campeche       -66.7%         31 Quintana Roo       -69.4%	_	Colima	24.4%	•	
5 Sonora 12.9% 6 Sinaloa 12.5% 7 Nuevo León 12.1% 8 Jalisco 11.9% 9 Guanajuato 11.1% 10 Nayarit 8.8% 11 Coahuila 6.2% 12 CDMX 5.6% 13 Querétaro 2.6% 14 Tlaxcala 1.4% 15 Tamaulipas -1.1% 16 Morelos -3.2% 17 San Luis Potosí -5.6% 18 Chihuahua -7.6% 19 Michoacán -10.0% 20 Guerrero -13.1% 21 Baja California -14.7% 22 Yucatán -22.2% 23 Aguascalientes -27.5% 24 Hidalgo -29.4% 25 Chiapas -29.9% 26 Puebla -38.6% 27 Veracruz -39.0% 28 Tabasco -51.0% 29 Durango -51.8% 30 Campeche -66.7% 31 Quintana Roo -69.4%	3	México	23.6%	•	
6 Sinaloa 12.5% 7 Nuevo León 12.1% 8 Jalisco 11.9% 9 Guanajuato 11.1% 10 Nayarit 8.8% 11 Coahuila 6.2% 12 CDMX 5.6% 13 Querétaro 2.6% 14 Tlaxcala 1.4% 15 Tamaulipas -1.1% 16 Morelos -3.2% 17 San Luis Potosí -5.6% 18 Chihuahua -7.6% 19 Michoacán -10.0% 20 Guerrero -13.1% 21 Baja California -14.7% 22 Yucatán -22.2% 23 Aguascalientes -27.5% 24 Hidalgo -29.4% 25 Chiapas -29.9% 26 Puebla -38.6% 27 Veracruz -39.0% 28 Tabasco -51.0% 29 Durango -51.8% 30 Campeche -66.7% 31 Quintana Roo	4	Zacatecas	22.0%	•	
7 Nuevo León       12.1%         8 Jalisco       11.9%         9 Guanajuato       11.1%         10 Nayarit       8.8%         11 Coahuila       6.2%         12 CDMX       5.6%         13 Querétaro       2.6%         14 Tlaxcala       1.4%         15 Tamaulipas       -1.1%         16 Morelos       -3.2%         17 San Luis Potosí       -5.6%         18 Chihuahua       -7.6%         19 Michoacán       -10.0%         20 Guerrero       -13.1%         21 Baja California       -14.7%         22 Yucatán       -22.2%         23 Aguascalientes       -27.5%         24 Hidalgo       -29.4%         25 Chiapas       -29.9%         26 Puebla       -38.6%         27 Veracruz       -39.0%         28 Tabasco       -51.0%         29 Durango       -51.8%         30 Campeche       -66.7%         31 Quintana Roo       -69.4%	5	Sonora	12.9%	•	
8 Jalisco 11.9% 9 Guanajuato 11.1% 11.1% 10 Nayarit 8.8% 11 Coahuila 6.2% 12 CDMX 5.6% 13 Querétaro 2.6% 14 Tlaxcala 1.4% 15 Tamaulipas -1.1% 16 Morelos -3.2% 17 San Luis Potosí -5.6% 18 Chihuahua -7.6% 19 Michoacán -10.0% 20 Guerrero -13.1% 21 Baja California -14.7% 22 Yucatán -22.2% 23 Aguascalientes -27.5% 24 Hidalgo -29.4% 25 Chiapas -29.9% 26 Puebla -38.6% 27 Veracruz -39.0% 28 Tabasco -51.0% 29 Durango -51.8% 30 Campeche -66.7% 31 Quintana Roo -69.4%	6			•	
9 Guanajuato 11.1%   10 Nayarit 8.8%   11 Coahuila 6.2%   12 CDMX 5.6%   13 Querétaro 2.6%   14 Tlaxcala 1.4%   15 Tamaulipas -1.1%   16 Morelos -3.2%   17 San Luis Potosí -5.6%   18 Chihuahua -7.6%   19 Michoacán -10.0%   20 Guerrero -13.1%   21 Baja California -14.7%   22 Yucatán -22.2%   23 Aguascalientes -27.5%   24 Hidalgo -29.4%   25 Chiapas -29.9%   26 Puebla -38.6%   27 Veracruz -39.0%   28 Tabasco -51.0%   29 Durango -51.8%   30 Campeche -66.7%   31 Quintana Roo -69.4%	7	Nuevo León	12.1%	•	
10       Nayarit       8.8%         11       Coahuila       6.2%         12       CDMX       5.6%         13       Querétaro       2.6%         14       Tlaxcala       1.4%         15       Tamaulipas       -1.1%         16       Morelos       -3.2%         17       San Luis Potosí       -5.6%         18       Chihuahua       -7.6%         19       Michoacán       -10.0%         20       Guerrero       -13.1%         21       Baja California       -14.7%         21       Baja California       -14.7%         22       Yucatán       -22.2%         23       Aguascalientes       -27.5%         24       Hidalgo       -29.4%         25       Chiapas       -29.9%         26       Puebla       -38.6%         27       Veracruz       -39.0%         28       Tabasco       -51.0%         29       Durango       -51.8%         30       Campeche       -66.7%         31       Quintana Roo       -69.4%	8	Jalisco	11.9%	•	
11 Coahuila       6.2%         12 CDMX       5.6%         13 Querétaro       2.6%         14 Tlaxcala       1.4%         15 Tamaulipas       -1.1%         16 Morelos       -3.2%         17 San Luis Potosí       -5.6%         18 Chihuahua       -7.6%         19 Michoacán       -10.0%         20 Guerrero       -13.1%         21 Baja California       -14.7%         22 Yucatán       -22.2%         23 Aguascalientes       -27.5%         24 Hidalgo       -29.4%         25 Chiapas       -29.9%         26 Puebla       -38.6%         27 Veracruz       -39.0%         28 Tabasco       -51.0%         29 Durango       -51.8%         30 Campeche       -66.7%         31 Quintana Roo       -69.4%	9	Guanajuato	11.1%	•	
12 CDMX       5.6%         13 Querétaro       2.6%         14 Tlaxcala       1.4%         15 Tamaulipas       -1.1%         16 Morelos       -3.2%         17 San Luis Potosí       -5.6%         18 Chihuahua       -7.6%         19 Michoacán       -10.0%         20 Guerrero       -13.1%         21 Baja California       -14.7%         22 Yucatán       -22.2%         23 Aguascalientes       -27.5%         24 Hidalgo       -29.4%         25 Chiapas       -29.9%         26 Puebla       -38.6%         27 Veracruz       -39.0%         28 Tabasco       -51.0%         29 Durango       -51.8%         30 Campeche       -66.7%         31 Quintana Roo       -69.4%	-	•			
13 Querétaro 2.6%  14 Tlaxcala 1.4%  15 Tamaulipas -1.1%  16 Morelos -3.2%  17 San Luis Potosí -5.6%  18 Chihuahua -7.6%  19 Michoacán -10.0%  20 Guerrero -13.1%  21 Baja California -14.7%  22 Yucatán -22.2%  23 Aguascalientes -27.5%  24 Hidalgo -29.4%  25 Chiapas -29.9%  26 Puebla -38.6%  27 Veracruz -39.0%  28 Tabasco -51.0%  29 Durango -51.8%  30 Campeche -66.7%  31 Quintana Roo -69.4%		Coahuila	6.2%	•	
14 Tlaxcala       1.4%         15 Tamaulipas       -1.1%         16 Morelos       -3.2%         17 San Luis Potosí       -5.6%         18 Chihuahua       -7.6%         19 Michoacán       -10.0%         20 Guerrero       -13.1%         21 Baja California       -14.7%         22 Yucatán       -22.2%         23 Aguascalientes       -27.5%         24 Hidalgo       -29.4%         25 Chiapas       -29.9%         26 Puebla       -38.6%         27 Veracruz       -39.0%         28 Tabasco       -51.0%         29 Durango       -51.8%         30 Campeche       -66.7%         31 Quintana Roo       -69.4%		CDMX	5.6%	_	
15 Tamaulipas -1.1%	13				
16       Morelos       -3.2%         17       San Luis Potosí       -5.6%         18       Chihuahua       -7.6%         19       Michoacán       -10.0%         20       Guerrero       -13.1%         21       Baja California       -14.7%         22       Yucatán       -22.2%         23       Aguascalientes       -27.5%         24       Hidalgo       -29.4%         25       Chiapas       -29.9%         26       Puebla       -38.6%         27       Veracruz       -39.0%         28       Tabasco       -51.0%         29       Durango       -51.8%         30       Campeche       -66.7%         31       Quintana Roo       -69.4%	14			•	
17 San Luis Potosí -5.6%  18 Chihuahua -7.6%  19 Michoacán -10.0%  20 Guerrero -13.1%  21 Baja California -14.7%  22 Yucatán -22.2%  23 Aguascalientes -27.5%  24 Hidalgo -29.4%  25 Chiapas -29.9%  26 Puebla -38.6%  27 Veracruz -39.0%  28 Tabasco -51.0%  29 Durango -51.8%  30 Campeche -66.7%  31 Quintana Roo -69.4%	15	Tamaulipas	-1.1%	•	
18 Chihuahua -7.6%  19 Michoacán -10.0%  20 Guerrero -13.1%  21 Baja California -14.7%  22 Yucatán -22.2%  23 Aguascalientes -27.5%  24 Hidalgo -29.4%  25 Chiapas -29.9%  26 Puebla -38.6%  27 Veracruz -39.0%  28 Tabasco -51.0%  29 Durango -51.8%  30 Campeche -66.7%  31 Quintana Roo -69.4%	_			•	
19 Michoacán -10.0% 20 Guerrero -13.1% 21 Baja California -14.7% 22 Yucatán -22.2% 23 Aguascalientes -27.5% 24 Hidalgo -29.4% 25 Chiapas -29.9% 26 Puebla -38.6% 27 Veracruz -39.0% 28 Tabasco -51.0% 29 Durango -51.8% 30 Campeche -66.7% 31 Quintana Roo -69.4%	17	San Luis Potosí	-5.6%	•	
20 Guerrero -13.1% -14.7% -14.7% -14.7% -22 Yucatán -22.2% -23 Aguascalientes -27.5% -24 Hidalgo -29.4% -25 Chiapas -29.9% -26 Puebla -38.6% -27 Veracruz -39.0% -28 Tabasco -51.0% -51.8% -30 Campeche -66.7% -31 Quintana Roo -69.4% -69.4%	18	Chihuahua	-7.6%	•	
21       Baja California       -14.7%         22       Yucatán       -22.2%         23       Aguascalientes       -27.5%         24       Hidalgo       -29.4%         25       Chiapas       -29.9%         26       Puebla       -38.6%         27       Veracruz       -39.0%         28       Tabasco       -51.0%         29       Durango       -51.8%         30       Campeche       -66.7%         31       Quintana Roo       -69.4%	19	Michoacán	-10.0%	•	
22 Yucatán       -22.2%         23 Aguascalientes       -27.5%         24 Hidalgo       -29.4%         25 Chiapas       -29.9%         26 Puebla       -38.6%         27 Veracruz       -39.0%         28 Tabasco       -51.0%         29 Durango       -51.8%         30 Campeche       -66.7%         31 Quintana Roo       -69.4%	20	Guerrero	-13.1%	•	
23 Aguascalientes       -27.5%         24 Hidalgo       -29.4%         25 Chiapas       -29.9%         26 Puebla       -38.6%         27 Veracruz       -39.0%         28 Tabasco       -51.0%         29 Durango       -51.8%         30 Campeche       -66.7%         31 Quintana Roo       -69.4%	21	Baja California			
24 Hidalgo       -29.4%         25 Chiapas       -29.9%         26 Puebla       -38.6%         27 Veracruz       -39.0%         28 Tabasco       -51.0%         29 Durango       -51.8%         30 Campeche       -66.7%         31 Quintana Roo       -69.4%	22	Yucatán	-22.2%	•	
25 Chiapas -29.9% 26 Puebla -38.6% 27 Veracruz -39.0% 28 Tabasco -51.0% 29 Durango -51.8% 30 Campeche -66.7% 31 Quintana Roo -69.4%	23	Aguascalientes	-27.5%		
26       Puebla       -38.6%         27       Veracruz       -39.0%         28       Tabasco       -51.0%         29       Durango       -51.8%         30       Campeche       -66.7%         31       Quintana Roo       -69.4%	24	Hidalgo	-29.4%	•	
27 Veracruz -39.0% 28 Tabasco -51.0% 29 Durango -51.8% 30 Campeche -66.7% 31 Quintana Roo -69.4%	25	Chiapas	-29.9%		
28 Tabasco -51.0% 29 Durango -51.8% 30 Campeche -66.7% 31 Quintana Roo -69.4%	26	Puebla	-38.6%		
29 Durango -51.8% - 30 Campeche -66.7% - 31 Quintana Roo -69.4%	27	Veracruz	-39.0%	•	
30 Campeche -66.7%  31 Quintana Roo -69.4%	28	Tabasco	-51.0%		
31 Quintana Roo -69.4%	29	Durango	-51.8%	•	
	30	Campeche	-66.7%		
32 Oaxaca -72.9%	31	Quintana Roo	-69.4%	•	
	32	Oaxaca	-72.9%		



# Transformar la infraestructura de México:

CMIC presenta propuestas para la Ley General de Infraestructura para el Bienestar

Septiembre 2, 2025 | Comunicación Social

El presidente nacional de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), Mtro. Luis Méndez Jaled, destacó que la Ley General de Infraestructura para el Bienestar representa una oportunidad para transformar la infraestructura del país con un enfoque social, justo y sostenible, reconociendo al sector privado como un aliado estratégico.

Durante una conferencia, subrayó que la iniciativa busca ampliar la inversión y elevar los estándares de calidad mediante proyectos mejor planificados, transparentes y con beneficios sociales y ambientales medibles. "La infraestructura debe garantizar derechos, proteger el medio ambiente y cerrar brechas sociales", afirmó.





# Aspectos clave de la Ley

La iniciativa plantea crear una Comisión y un Fondo de Infraestructura para comunidades marginadas, incorporar esquemas de inversión público-privada, implementar un Índice de Medición de Beneficios y establecer criterios sociales y ambientales obligatorios, con una distribución equilibrada de riesgos.

## Propuestas de la CMIC

La Cámara impulsa un Parlamento Abierto, aportar diagnósticos técnicos, respaldar un modelo de infraestructura con enfoque en bienestar y sostenibilidad, crear un Instituto de Planeación y participar en la reglamentación de la Ley.

Méndez Jaled concluyó que la colaboración público-privada es clave para construir con responsabilidad social, innovación y compromiso ambiental.